

Vragen quickscan oplossingsrichtingen

- 1) Wie vindt dat een daling van depositie, en dus de uitvoering van bronmaatregelen, onderdeel moet zijn van een nieuwe aanpak?
- 2) Wie vindt dat er, vooruitlopend op de gunstige staat van instandhouding van de natuur (dat kan 50 jaar duren) in de tussentijd wel economische ontwikkelingen plaats moeten kunnen vinden?
- 3) Wie vindt dat de natuurmaatregelen die nodig zijn om die gunstige staat te bereiken, geborgd moeten zijn in het programma?
- 4) Welke eisen stellen we aan de bronmaatregelen? Waar moet die reductie vandaan komen? Wat moet het ambitieniveau zijn? Wie staat primair aan de lat? Wordt dit een spel tussen agrarische sector en de rest van Nederland?
- 5) Moeten we eisen stellen aan nieuwe vergunningen? Tav duurzaamheid, emissies/deposities? Wat voor eisen dan?
- 6) Moet er sneller gewerkt worden aan maatregelen die ook toezien op verbetering en uitbreiding (gebeurt nu nog niet)?
- 7) Gelden de eisen die nu worden gesteld aan een PB ook voor een ADC?
- 8) Wat als er geen 'restschade' wordt verwacht, hoe ziet dan de compensatie-opgave er uit? (we verwachten immers dat met dit pakket alle doelen worden gehaald)
- 9) Bij gebrek aan zekerheid, moet volgens HR geen 6.3 maar 6.4 worden gevolgd. Is daar dan wel ruimte voor onzekerheid?
- 10) Zijn we er? Hebben we nu een half jaar bespaard en kunnen we aan de slag? Wat gaan JULLIE de komende tijd doen om ervoor te zorgen dat we de zaak nu echt gaan oplossen?