

---

# VMR PRAKTIJKDAG

Het Activiteitenbesluit  
in de juridische praktijk

---

27 november 2013

Beatrixgebouw, Jaarbeurs Utrecht

---

## Programma

---

Kennisnetwerk voor milieu-, water- en natuurbeschermingsrecht

**VMR**  
vereniging  
voor  
milieurecht

## Voorwoord

---



---

Op deze eerste VMR Praktijkdag hoort u de belangrijkste juridische ontwikkelingen rondom de toepassing van het Activiteitenbesluit.

Het Activiteitenbesluit groeide de afgelopen jaren uit tot een van de belangrijkste milieurechtelijke kaders voor bedrijfsmatige activiteiten. De meeste milieujuristen hebben dan ook bijna dagelijks met het Activiteitenbesluit te maken. Het vaak technisch kader maakt het Activiteitenbesluit niet altijd even toegankelijk voor juristen. Tegelijkertijd zijn er juristen die volledig op de hoogte zijn van specifieke inhoudelijke eisen van het Activiteitenbesluit. De VMR vond een aantal specialisten bereid om hun kennis over het Activiteitenbesluit met u te delen.

Dertien deskundigen praten u bij over een aantal algemene onderwerpen in relatie tot het Activiteitenbesluit. U hoort over de stand van het zaken en de toekomstplannen rondom het Activiteitenbesluit, over IPPC (RIE), de omgevingsvergunning beperkte milieutoets en rechtsbescherming en handhaving. Ook komt aan de orde wat de rol is van certificering en normalisatie in het Activiteitenbesluit. Daarnaast zal worden gesproken over een aantal sectorale onderwerpen en de uitvoering binnen het Activiteitenbesluit. Aan de orde komen de onderwerpen water (lozingen), geluidhinder, energiebesparing, bodembescherming, externe veiligheid, agrarische activiteiten, afval en luchtkwaliteit.

Ik wens u namens het bestuur van de Vereniging voor Milieurecht een leerzame dag toe!

Marjolein Visser  
Bestuurslid Vereniging voor Milieurecht  
ACELS, Universiteit van Amsterdam

## Programma

---

9.00 - 9.30	<b>Ontvangst en registratie</b>
9.30 - 9.35	<b>Opening door de dagvoorzitter</b>
9.35 - 10.00	<b>Verleden, heden en toekomst van het Activiteitenbesluit</b> <b>Mr. drs. T.W.G.M. (Dorothe) Albers</b> Ministerie van Infrastructuur en Milieu
10.00 - 10.25	<b>IPPC (RIE) in relatie tot het Activiteitenbesluit</b> <b>Mr. drs. L.A.J. (Jochem) Spaans</b> Allen & Overy en Vrije Universiteit
10.25 - 10.50	<b>Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets</b> <b>Mr. K.M. (Karin) Karsen-Hoogerwerf</b> Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
10.50 - 11.15	<b>PAUZE</b>
11.15 - 11.40	<b>Water (lozingen)</b> <b>Mr. ir. S. (Simon) Handgraaf (Colibri Advies)</b> Colibri Advies
11.40 - 12.05	<b>Rechtsbescherming en handhaving</b> <b>Mr. dr. K.J. (Kars) de Graaf</b> Rijksuniversiteit Groningen
12.05 - 12.30	<b>De rol van certificering en normalisatie in het Activiteitenbesluit</b> <b>Dr. A.R. (Richard) Neerhof</b> Vrije Universiteit Amsterdam
12.30 - 13.30	<b>LUNCH</b>

---

---

13.30 - 13.55	<b>Geluidhinder</b> <b>Mr. J.A.M. (Jos) van der Velden</b> AKD Breda
13.55 - 14.20	<b>Energiebesparing</b> <b>Mr. ing. M.G. (Martijn) van der Hoek</b> DCMR Milieudienst Rijnmond
14.20 - 14.45	<b>Bodembescherming</b> <b>Prof. mr. G.A. (Gerrit) van der Veen</b> AKD Rotterdam en Rijksuniversiteit Groningen
14.45 - 15.05	<b>PAUZE</b>
15.05 - 15.30	<b>Externe veiligheid</b> <b>Mr. drs. J.H.K.C. (Christiaan) Soer</b> Royal Haskoning DHV
15.30 - 15.55	<b>Agrarische inrichtingen en het Activiteitenbesluit</b> <b>Mr. P.P.A. (Paul) Bodden</b> Hekkelman advocaten
15.55 - 16.20	<b>Afvalstoffen</b> <b>Mr. A. (Arthur) van Rossem</b> Legaltree
16.20 - 16.45	<b>Luchtemissies in het Activiteitenbesluit</b> <b>Mr. R.G.M. (Renske) van Ekdorn</b> NUON Energy
16.45	<b>Afsluiting door de dagvoorzitter</b>
<b>Dagvoorzitter</b>	<b>Mr. dr. M.J.C. (Marjolein) Visser</b> Bestuurslid VMR ACELS, Universiteit van Amsterdam

---

9.35 – 10.00

## Verleden, heden en toekomst van het Activiteitenbesluit

**Mr. drs. T.W.G.M. (Dorothe) Albers**  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu



### Onderwerp

In deze presentatie zal een korte terugblik worden gegeven over het Activiteitenbesluit tot nu toe. Daarna wordt ingegaan op de toekomstige ontwikkelingen van het Activiteitenbesluit, zoals de vierde tranche, de evaluatie en de relatie tot de Omgevingswet.

### Literatuur

Brief van de Ministerie van I en M aan de Tweede Kamer, *Kamerstukken II 2013-2014*, 33118, nr. 8

10.00 – 10.25

## IPPC (RIE) in relatie tot het Activiteitenbesluit

**Mr. dr. L.A.J. (Jochem) Spaans**  
Advocaat bij Allen&Overy LLP  
Universitair Docent Omgevingsrecht  
Vrije Universiteit Amsterdam



### Onderwerp

Per 1 januari jl. is het Activiteitenbesluit gewijzigd vanwege de Richtlijn Industriële Emissies (RIE). De wijzigingen betekenen een trendbreuk: de algemene regels van het Activiteitenbesluit zijn gaan gelden voor IPPC-inrichtingen. In vogelvlucht wordt besproken wat de impact hiervan is voor de praktijk. Aan bod komen onder meer de verhouding van algemene regels tot BBT-conclusies, en tot vergunningvoorschriften, alsook het toepasselijke overgangsrecht. Verder wordt stilgestaan bij een tweetal praktische gevolgen van de implementatie van de RIE buiten het Activiteitenbesluit om: de gewijzigde regeling voor het melden van voorvallen en de bevoegdheid tot het ambtshalve voorschrijven van andere technieken.

De gevolgen van de implementatie van de RIE specifiek op het vlak van emissie-eisen bespreekt mr. R.G.M. van Ekdom tijdens de sessie 'Luchtemissies in het Activiteitenbesluit'.

### Jurisprudentie

ABRvS 25 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1261;

ABRvS 24 juli 2013, ECLI:NL:RVS:2013:427;

ABRvS 30 november 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BU6376, in: AB 2012/67 m.nt. L.A.J. Spaans.

### Literatuur

L. Smorenburg-van Middelkoop & R. Uylenburg (red.),

*De beste beschikbare technieken, van IPPC naar IED. Ontwikkeling,*

*toepassing en toetsing van BBT*, Groningen: Europa Law Publishing 2012;

A. van Rossem, 'RIE vervangt IPPC. Is de toepassing van BBT nu wél gewaarborgd?', in: *NtER* 2011/7, p. 232-239.

10.25 – 10.50

## Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets

**Mr. K.M. (Karin) Karssen-Hoogerwerf**  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied



### Onderwerp

Sinds 1 januari 2011 is voor aangewezen activiteiten binnen inrichtingen een nieuw soort omgevingsvergunning vereist: de omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM). Bedrijven moeten bij het uitoefenen van deze activiteiten voldoen aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit.

Tijdens deze inleiding wordt ingegaan op enkele algemene aspecten van de OBM. Voorts wordt naar aanleiding van enkele praktijkervaringen aandacht besteed aan het overgangsrecht, en de relatie tussen de OBM en het Activiteitenbesluit, c.q. de 'gewone' omgevingsvergunning milieu.

### Jurisprudentie

ABRvS 2 mei 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW4511, *BR* 2012/137, m.nt. I.M. van der Heijden;  
Rechtbank 's-Hertogenbosch 22 juni 2012, ECLI:NL:RBSHE:2012:BW9802;  
ABRvS 14 november 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY3088, *M en R* 2013/41 m.nt. M.M.A. Soppe;  
Rechtbank Haarlem 12 december 2012, ECLI:NL:RBHAA:2012:BY6096, *M en R* 2013/42, m.nt. M.M.A. Soppe;  
Rechtbank Oost-Brabant 21 juni 2013, ECLI:NL:RBOBR:2013:2632  
ABRvS 21 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:814.

11.15 - 11.40

## Water (lozingen)

**Mr. ir. S. (Simon) Handgraaf (Colibri Advies)**  
Colibri Advies



### Onderwerp

De overgang van agrarische lozingen naar het Activiteitenbesluit is voor de waterbeheerder geen 'business as usual'. De systematiek van het Activiteitenbesluit met betrekking tot de vrijstelling van de vergunningplicht voor het lozen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam (art. 6.2 Waterwet) is wezenlijk anders dan de systematiek die werd gehanteerd in het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. Het is voor de praktijk van belang om het verschil te kennen, met name in verband met de handhaving van lozingen die niet in het Activiteitenbesluit zijn geregeld. Voor lozingen vanuit IPPC-inrichtingen heeft de wijziging van het Activiteitenbesluit ook tot enige vragen geleid. Binnen IPPC-inrichtingen worden regelmatig diverse afvalwaterstromen gezuiverd in een eigen biologische zuivering. Nu hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit mede van toepassing is geworden op deze inrichtingen, vallen sommige afvalwaterstromen niet meer onder de vergunningplicht van art. 6.2 Wtw. Technisch zijn deze vrijgestelde afvalwaterstromen echter niet of nauwelijks te scheiden van de afvalwaterstromen die nog wel vergunningplichtig zijn. Het Activiteitenbesluit biedt enkele mogelijkheden om hiermee praktisch om te gaan, maar het heeft niet voor alle problemen een oplossing.

### Literatuur

Mr. drs. J.C. Ozinga en mr. W.J. Wensink, 'Lozingen onder de Waterwet en de Wabo', *M en R* 2011, 2.

11.40 -12.05

## Rechtsbescherming en handhaving

### Mr. dr. K.J. (Kars) de Graaf

Universitair hoofddocent bestuurs-  
en omgevingsrecht  
Rijksuniversiteit Groningen



### Onderwerp

Aan de orde komt recente literatuur en jurisprudentie over rechtsbescherming en handhaving.

### Jurisprudentie

Beleidsvrijheid stellen maatwerk: ABRvS 19 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA3666 en Rechtbank Noord-Holland 7 maart 2013, ECLI:NL:RBNHO:2013:BZ3549;  
Dwangsom wordt bestuursdwang: Rechtbank Den Haag 13 april 2013, ECLI:NL:RBDHA:2013:BZ9273;  
Bestuursdwang en macht overtreding te beëindigen: ABRvS 24 juli 2013, ECLI:NL:RVS:2013:489 en ABRvS 12 december 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY5885;  
Kostenverhaal en de macht overtreding te beëindigen: ABRvS 24 oktober 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY0987;  
Handhaven onevenredig: ABRvS 24 juli 2013, ECLI:NL:RVS:2013:455; Handhaven niet onevenredig: ABRvS 21 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:819;  
Vrees herhaling niet vereist voor dwangsom: ABRvS 11 juli 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX1022;  
Vrees herhaling vereist voor dwangsom, ABRvS 21 december 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BU8881;  
Spoedeisende bestuursdwang redelijk: ABRvS 19 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA3643;  
Tijdseenheid niet uitvoeren last: ABRvS 6 november 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1896;  
Eisen aan invordering: ABRvS 17 april 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ7769; ABRvS 2 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1353 en Rechtbank Den Haag 28 augustus 2013, ECLI:NL:RBDHA:2013:11109;  
Meetrappont onvoldoende voor invordering: Rechtbank Oost Brabant 19 september 2013, ECLI:NL:RBOBR:2013:5135; Invordering redelijk, geen bijzondere omstandigheden: ABRvS 10 april 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ7640; Eisen aan constatering dat niet aan last is voldaan: ABRvS 13 november 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1911.

### Literatuur

J.L. Verbeek, 'Bestuursrechtelijke rechtseenheid vergt cassatie', *NJB* 2013/496, p. 604-605;  
B.J. Schueler, 'Finaliteit in een nieuw bestuursprocesrecht', *JBplus* 2012, p. 101 e.v.;  
R.J. Jue, 'Weg uit de ivoren toren', *NJB* 2013, 2303, p. 2742 e.v.;  
K.E. Haan, 'Nieuwe zaaksbehandeling op het goede spoor?', *NTB* 2013, p. 23-25;  
N. Verheij, 'Het wetsvoorstel aanpassing bestuursprocesrecht', *NTB* 2011/26, p. 191-196;  
N. Verheij, 'Het overgangsrecht bij het nieuwe algemeen bestuursrecht', *JBplus* 2013, p. 51-61;  
T.N. Sanders, 'De invorderingsbeschikking – Een analyse van de knelpunten bij de invordering van dwangsommen onder de vierde tranche', *NTB* 2013, p. 148-155.

12.05 – 12.30

## De rol van certificering en normalisatie in het Activiteitenbesluit

### Dr. A.R. (Richard) Neerhof

Universitair hoofddocent bestuursrecht  
Vrije Universiteit Amsterdam



### Onderwerp

In deze sessie wordt allereerst ingegaan op de rol van certificering in het Activiteitenbesluit. Welke rechtsgevolgen kunnen zijn verbonden aan certificaten die in dit besluit worden genoemd: wanneer staat met een bepaald certificaat rechtens vast dat aan een bepaald voorschrift is voldaan of levert het certificaat een bewijsvermoeden op dat dit het geval is? (Juridische) risico's die kunnen zijn verbonden aan inzet van certificering in het milieurecht worden behandeld, ook gelet op Unierechtelijke jurisprudentie.

In het tweede deel van de sessie komt verwijzing naar normalisatienormen in het Activiteitenbesluit aan de orde. Besproken wordt wanneer deze normen bindend zijn en dat zij geen algemeen verbindende voorschriften kunnen zijn. Voor kennisname mag een vergoeding worden bedongen. Ook wordt ingegaan op risico's die kunnen zijn verbonden aan inzet van dit instrument in het milieurecht.

### Jurisprudentie

HvJ EU 12 juli 2012, C-171/11, *JB* 2012, 196, m.nt. H.C.F.J.A. de Waele (Fra.bo SpA);  
HR 22 juni 2012, AB 2012, 228, m.nt. Van Ommeren, *TBR* 2012/150, m.nt. A.R. Neerhof (Knooble).

### Literatuur

A.R. Neerhof, 'Gebruik van private beoordelingen bij bestuursrechtelijke handhaving: kansen en bedreigingen', *NTB* 2011/10, p. 307-318;  
M.G.W.M. Peeters, A.R. Neerhof & J. de Boer, *De rol van conformiteitsbeoordelingen bij de handhaving van het milieurecht* (STEM publicatie 2008/2), Arnhem 2009.

13.30 - 13.55

## Geluidhinder

**Mr. J.A.M. (Jos) van der Velden**  
Advocaat bij AKD Breda



### Onderwerp

Aan de orde komen de geluidnormen die gelden voor inrichtingen type A en type B, de vele uitzonderingen die daarop van toepassing zijn en de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften te stellen (afdeling 2.8 Activiteitenbesluit). Daarnaast komen de relatie met de ruimtelijke ordening, handhaving en het overgangsrecht aan bod. Afzonderlijke aandacht zal worden besteed aan windturbines (zie artikel 3.14a Activiteitenbesluit).

### Jurisprudentie

Rechtbank Oost-Brabant 19 september 2013, ECLI:NL:RBOBR:2013:5135;  
ABRvS 18 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1166;  
Rechtbank Gelderland 10 september 2013; ECLI:NL:RBGEL:2013:2944;  
ABRvS 21 augustus 2013; ECLI:NL:RVS:2013:822;  
ABRvS 21 augustus 2013; ECLI:NL:RVS:2013:786;  
ABRvS 19 juni 2013, AB 2013/240, JM 2013/112;  
ABRvS 3 april 2013, JM 2013/116;  
Rechtbank Noord-Holland 7 maart 2013, M en R 2013/80;  
ABRvS 30 januari 2013, JM 2013/40;  
ABRvS 21 november 2012, M en R 2013/28;  
ABRvS 24 oktober 2012, M en R 2013/27;  
ABRvS 17 oktober 2012, JM 2012/151.

### Literatuurtips

M.M. Kaajan en E.M.N. Noordover, 'Windparken en leefomgeving: een toelichting op enkele angels uit de besluitvorming', BR 2013/134, m.nt. par. 4.1;  
J. Schrijnemaekers, 'Maatwerkvoorschriften in de jurisprudentie', M en R 2012/32.

13.55 - 14.20

## Energiebesparing

**Mr. ing. M.G. (Martijn) van der Hoek**  
DCMR Milieudienst Rijnmond



### Onderwerp

Op grond van artikel 2.15, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer dienen inrichtingen alle energiebesparende maatregelen te treffen die binnen 5 jaar zijn terugverdiend. Dit klinkt eenvoudig en logisch, maar het artikel blijkt in de praktijk lang niet zo gemakkelijk handhaafbaar. Zo bestaat er veel ruimte voor discussie met betrekking tot de vraag welke maatregelen wel en welke maatregelen niet onder deze verplichting vallen. Verschillen van mening bestaan niet alleen tussen het bedrijf en de overheid, maar ook (zo blijkt) tussen bestuursorganen onderling. Daarnaast dwingt (de formulering van) artikel 2.15 om bij het opleggen van een last onder dwangsom één begunstigingstermijn te stellen waarbinnen alle nog te nemen besparingsmaatregelen moeten worden getroffen. Van een gefaseerde realisatie die mooi aansluit bij de investeringsbeslissingen van het bedrijf, is dan niet langer sprake. Is het loslaten van het plan van aanpak dan niet onredelijk en te zien als onbehoorlijk bestuur? In mijn presentatie ga ik enerzijds in op het vraagstuk welke besparingsmaatregelen nu eigenlijk verplicht zijn, en anderzijds licht ik het dilemma bij het opleggen van een last onder dwangsom, toe: 'Welke begunstigingstermijn houd ik nu eigenlijk aan?'

### Jurisprudentie

ABRvS 12 september 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BB3430;  
ABRvS 17 december 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BG7182.



14.20 - 14.45

## Bodembescherming

### Prof. mr. G.A. (Gerrit) van der Veen

AKD Rotterdam en bijzonder hoogleraar milieurecht, Rijksuniversiteit Groningen



### Onderwerp

Aan de orde komt het onderwerp bodembescherming binnen het Activiteitenbesluit en recente wijzigingen daarvan. Na de algemene systematiek komen in het bijzonder de implementatie van artikel 22 RIE (Staatsblad 2012, 552) en de regeling van bodemenergiesystemen (Staatsblad 2013, 112) aan de orde. Tenslotte komen enige handhavingsaspecten aan bod aan de hand van de jurisprudentie, onder verwijzing naar

### Jurisprudentie

Rb. 's-Hertogenbosch 14 november 2012, ECLI:NL:RBSHE:2012:BY3604;  
ABRvS 23 maart 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP8738.

15.05 – 15.30

## Externe veiligheid

### Mr. drs. J.H.K.C. (Christiaan) Soer

Royal Haskoning DHV



### Onderwerp

Korte introductie van de basisbegrippen op het gebied van externe veiligheid. Waar speelt externe veiligheid in het Activiteitenbesluit een rol en op welke wijze: toezicht, Wabo-vergunning, ruimtelijke ordening? Enkele relevante zaken: een greep uit de jurisprudentie.

### Jurisprudentie

ABRvS 21 januari 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BH0469;  
ABRvS 26 juni 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ1116;  
ABRvS 3 februari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL1835;  
ABRvS 7 december 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BU7058;  
ABRvS 8 februari 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BV3215;  
ABRvS 9 mei 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW5258.



15.30 – 15.55

## Agrarische inrichtingen en het Activiteitenbesluit

### Mr. P.P.A. (Paul) Bodden

Advocaat bij Hekkelman advocaten



### Onderwerp

Met ingang van 1 januari 2013 zijn agrarische activiteiten onder het Activiteitenbesluit gebracht. Dit heeft tot gevolg dat een aantal veehouderijen kan volstaan met het doen van een melding, terwijl andere veehouderijen een omgevingsvergunning beperkte milieutoets moeten aanvragen. Ook voor intensieve veehouderijen, die als IPPC-inrichtingen zijn aan te merken, veranderen er een aantal zaken. Zij blijven omgevingsvergunningplichtig op grond van de Wabo, maar onderdelen van het Activiteitenbesluit worden op deze inrichtingen van toepassing. In deze presentatie komen de gevolgen van de wijziging van het Activiteitenbesluit aan bod. Er wordt onder meer ingegaan op de bepalingen voor geur en ammoniak die opgenomen zijn in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Bij de wijziging van het Activiteitenbesluit heeft de wetgever ook voorzien in overgangsrecht. Afgelopen zomer heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op dit punt een aantal uitspraken gedaan, die in de presentatie aan de orde zullen komen.

Tot slot wordt ingegaan op de reparatie van het Activiteitenbesluit. Bij de recente wijziging van het Activiteitenbesluit is een aantal fouten gemaakt. Om die fouten te herstellen bereidt de Minister van Infrastructuur en Milieu thans een reparatiebesluit voor. De inhoudelijke gevolgen van deze reparaties komen in de presentatie aan bod.

### Jurisprudentie

ABRvS 2 mei 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW4511, BR 2012/137;  
ABRvS 26 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:27;  
ABRvS 26 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:34;  
ABRvS 26 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:3;  
ABRvS 26 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:28.

### Literatuur

G.A.M. Jongbloed, 'Activiteitenbesluit milieubeheer, algemene regels voor de veehouderij', TvAR 2013/5, p. 161-164.

15.55 - 16.20

## Afvalstoffen

### Mr. A. (Arthur) van Rossem

Advocaat bij Legaltree



### Onderwerp

Drieluik over afvalbeheer in het Activiteitenbesluit. Welke algemene 'beheer' regels gelden voor alle activiteiten op grond van Afdeling 2.5? Welke specifieke afvalactiviteiten vallen sinds 2010 onder het Besluit (Type A en B inrichtingen)? En hoe zit het met de regeling voor afval(mee)verbrandingsinstallaties die deel uitmaken van Type C inrichtingen?

### Jurisprudentie

Rechtbank Gelderland 7 mei 2013, JM 2013/92;  
Rechtbank Arnhem 30 oktober 2012, JM 2013/4;  
Rechtbank Arnhem 19 december 2012, JM 2013/18;  
Rechtbank Oost-Nederland 5 maart 2013, JM 2013/77;  
ABRvS 20 maart 2013, JAF 2013/259;  
Rechtbank Arnhem 5 maart 2013, JAF 2013/261;  
ABRvS 23 januari 2013, JM 2013/39;  
ABRvS 21 augustus 2013, JAF 2013/346.

### Literatuur

E. Alders, '2008 – 2013: Vijf jaar Activiteitenbesluit', BR 2013/31;  
V.M.Y. van 't Lam, 'Enkele recente ontwikkelingen in milieurechtelijke jurisprudentie', BR 2013/90.

**Mr. R.G.M. (Renske) van Ekdorn**  
NUON Energy



### Onderwerp

In het Activiteitenbesluit worden op meerdere plaatsen eisen gesteld ten aanzien van de luchtemissies van installaties. Vanuit de praktijk van een grote energieproducent wordt besproken waar juridische vraagstukken op dit gebied kunnen spelen. De volgende vragen passeren de revue. Welke normen zijn aan de orde, hoe moet het overgangsrecht uitgelegd worden en wanneer moeten of kunnen andere emissiewaarden worden opgelegd dan in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

Kijkt u bij [www.milieurecht.nl](http://www.milieurecht.nl) voor:

- de presentaties van de inleiders;
- een groot deel van de genoemde jurisprudentie.

## Deelnemerslijst

### Naam

Mw. mr. drs. T.W.G.M. Albers  
Mw. H. Aslander  
Mw. mr. A. Avdic  
Mw. mr. drs. A.M. Bakker  
Dhr. P.L.M. Beenen  
Mw. mr. M.S. Beerten  
Mw. G.A.M. Bellomo-Dekker  
Mw. mr. E.W. Beukenhorst  
Dhr. mr. A.H.J. van den Biesen  
Dhr. mr. P.P.A. Bodden  
Dhr. mr. G.M. van den Boom, vof  
Dhr. mr. W.J. Bosma  
Mw. S. Bouman  
Mw. mr. M.C. Brans  
Mw. mr. K.M. van den Brink  
Mw. mr. A. Collignon  
Dhr. mr. J.E. Dijk  
Dhr. ing. J. van Dijk  
Dhr. A.J.H. van der Donk  
Mw. mr. P.H. Driessen  
Mw. mr. W.J.M. Ebskamp  
Mw. mr. J.C.W. van Eekeren  
Mw. mr. R.G.M. van Ekdorn  
Dhr. mr. S.H. van den Ende  
Dhr. mr. G.C.W. van der Feltz  
Dhr. mr. E.A. Fontijn  
Mw. mr. drs. J.H. Geerdink  
Dhr. mr. M. van Geilswijk  
Dhr. mr. ing. F. van Gogh  
Dhr. mr. P.J.G. Goumans  
Dhr. mr. dr. K.J. de Graaf  
Mw. ing. E. de Groot  
Dhr. mr. ir. S. Handgraaf  
Dhr. J.M.H. Helming MSc  
Dhr. mr. M. van der Hoek  
Mw. mr. E. van der Hoeven  
Mw. mr. Y. van Hoven  
Mw. mr. drs. C.M.K. Ipenburg  
Mw. mr. A.H. Jonkhoff  
Mw. E. Kampen  
Mw. mr. K.M. Karssen-Hoogerwerf  
Dhr. mr. A.G. van Keulen  
Mw. mr. A.M.G. Klooswijk  
Mw. mr. C.L. Knijff

### Werkzaam bij

Ministerie van I&M  
Gemeente Zaanstad, afd. Handhaving  
Provincie Utrecht, afd. Handhaving  
TOTAL Nederland N.V.  
Rijkswaterstaat Directie Limburg  
Provincie Drenthe  
Servicebureau|Gemeenten  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied  
Van den Biesen Kloostra Advocaten  
Hekkelman Advocaten & Notarissen  
zelfstandig Adviseur omgevingsrecht  
Van der Feltz Advocaten  
Geofox-Lexmond bv  
Houthoff Buruma  
Houthoff Buruma  
Stibbe BV  
Vos & Vennoten Advocaten  
CUMELApers  
Rechtbank Den Bosch  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied  
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid  
JVE Consultancy  
N.V. Nuon Energy  
Kennedy Van der Laan  
Van der Feltz Advocaten  
P&O SG  
Pels Rijcken&Droogleeve Fortuijn N.V.  
Lawton Advocaten & Belastingadviseurs  
Ministerie van I&M  
Goorts + Coppens Advocaten  
Rijksuniversiteit Groningen  
Omgevingsdienst West-Holland  
Colibri Advies BV  
Cleton & Com  
DCMR Milieudienst Rijnmond  
Koninklijke Metaalunie  
Van Hoven Juridisch Advies  
Tauf B.V.  
Vos & Vennoten Advocaten  
Omgevingsdienst regio Utrecht  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied  
Legalexion  
Ministerie van I&M/HBJZ  
Wieringa Advocaten

Dhr. mr. M.J.J. de Kock  
Mw. mr. S. de Kort  
Mw. mr. V.M.Y. van 't Lam  
Dhr. mr. ir. J.A.M. van der Lee  
Mw. mr. M.J. van Leeuwen  
Mw. mr. L. Leyten  
Mw. mr. M.B.W. Litjens  
Mw. mr. M.G.J. Maas-Cooymans  
Dhr. mr. B.J. Meruma  
Dhr. mr. J.H.G. Metsemakers LL.M  
Mw. mr. drs. J.J.H. Mineur  
Mw. mr. M.P.C. Moers-Anssems  
Mw. mr. A. Mohnen  
Mw. I. Molenaar  
Dhr. mr. J.J.H. Mulders  
Mw. mr. M. van Munster  
Mw. mr. M.C. Muus  
Dhr. dr. A.R. Neerhof  
Dhr. mr. J. Nijenhuis  
Mw. mr. drs. H. Nijman  
Dhr. mr. L.W. Oost Lieveense  
Dhr. mr. J.C. van Oosten  
Mw. mr. E.L.M. van Oostrum  
Mw. mr. D. Oostvogels  
Dhr. mr. J.V. van Ophem  
Mw. drs. C. Paqué  
Mw. A.A. Paulussen  
Dhr. mr. J.J. Peelen  
Mw. mr. M. Peeters  
Dhr. mr. P.J.G. Poels  
Mw. mr. J.A. Ponsen  
Dhr. mr. M.G. Ramakers  
Dhr. mr. G.P. Ramselaar  
Dhr. ing. B.R. Roelofs  
Dhr. mr. A. van Rossem  
Dhr. mr. drs. J. Rutteman  
Dhr. mr. R.J.H. Sassen  
Mw. mr. P.M.L. Schilder Spel  
Mw. mr. E.T. Sillevius Smitt  
Mw. mr. P.C.M. Smit  
Dhr. mr. drs. J.H.K.C. Soer  
Mw. mr. A. Soons-de Meester  
Dhr. mr. drs. L.A.J. Spaans  
Mw. mr. ing. A. Stoelwinder  
Mw. mr. N. Teesing  
Mw. mr. E. Topman  
Mw. mr. A.K. Tuinenburg-Jansen LL.M  
Dhr. prof. mr. G.A. van der Veen  
Dhr. mr. J.A.M. van der Velden

Ministeris van Defensie  
De Roever Omgevingsadvies  
Stibbe BV  
Hans van der Lee Advies  
Gemeente Breda  
Milieudviesdienst  
Rein advocaten & adviseurs  
Ploum Lodder Princen  
HABITAT, advocatenkantoor omgevingsrecht  
Rijkswaterstaat Zuid Nederland  
JM Juridisch Advies en Milieuddefensie  
Rechtbank Den Bosch  
Habitat advocatenkantoor/vestiging Maastricht  
Geofox-Lexmond b.v.  
Rabobank Nederland  
Gemeente Zaanstad, afd. Handhaving  
Van Benthem & Keulen advocaten & notariaat  
Vrije Universiteit Amsterdam  
HABITAT Advocatenkantoor Heerenveen  
Holla Advocaten  
Eigenaar Digitale Checklisten  
Stibbe B.V.  
Omgevingsdienst West-Holland  
De Roever Omgevingsadvies  
Trip Advocaten & Notarissen  
Ministerie van I&M/DGMI/VenR  
Omgevingsdienst West-Holland  
Norton Rose Fulbright LLP  
Goorts + Coppens Advocaten  
Brunet Advocaten  
Milieudviesdienst  
Attero BV.  
Ramselaar Advocatuur  
Ministerie van Defensie  
Legaltree Van Rossem  
HABITAT, advocatenkantoor omgevingsrecht  
Rijkswaterstaat Directie Limburg  
Van Benthem & Keulen advocaten & notariaat  
AKD Advocaten & Notarissen  
Bügel Hajema Adviseurs B.V.  
Royal HaskoningDHV Nederland B.V.  
Service Centrum Drechtsteden  
Allen & Overy LLP, VU Amsterdam  
Omgevingsdienst Rivierenland  
Vereniging voor Milieurecht  
Omgevingsdienst West-Holland  
RWS Leefomgeving  
AKD Advocaten & Notarissen  
AKD Advocaten & Notarissen

Mw. ing. F.A.M. van de Ven  
Mw. mr. W.G.B. van de Ven  
Dhr. ing. J. Verkade  
Mw. mr. M.H. Verweij  
Dhr. mr. B. Vis  
Mw. mr. dr. M.J.C. Visser  
Mw. mr. M.M. de Vries  
Dhr. mr. D.L. de Vries  
Dhr. J.P. van de Water  
Mw. mr. I. Weis  
Mw. mr. M.C. v. Werkhoven-Risiglione  
Mw. ing. C.A.M.M. van der Wielen  
Dhr. drs. H.E. Woldendorp  
Mw. mr. J. Zwiers

zelfstandig adviseur  
VDV legal  
Geofox-Lexmond bv  
Tata Steel Group Legal  
Norton Rose Fulbright LLP  
ACELS, UvA  
AKD Advocaten & Notarissen  
NCOD  
Nederlandse Aardolie Maatschappij BV  
Provincie Drenthe  
Omgevingsdienst Rivierenland  
Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners  
Ministerie van I&M  
ARAG SE

## Bestuur van de Vereniging voor Milieurecht

**Mw. prof. mr. H.F.M.W. van Rijswijk - voorzitter**

Hoogleraar Europees en nationaal waterrecht, Universiteit Utrecht

**Prof. mr. A.G.A. Nijmeijer – vice voorzitter**

Hoogleraar bestuursrecht, i.h.b. omgevingsrecht, Radboud Universiteit Nijmegen

**Mw. mr. dr. A.M.E. Veldkamp - secretaris**

Senior juridisch adviseur, Royal HaskoningDHV Juristen

**Mr. drs. J. Rutteman – penningmeester**

Advocaat, HABITAT advocatenkantoor

**Mr. dr. K.J. de Graaf**

Universitair hoofddocent bestuurs- en omgevingsrecht, Rijksuniversiteit Groningen

**Mr. O. Kwast**

Advocaat bestuurs- en omgevingsrecht, AKD advocaten & notarissen

**Mw. mr. ing. M.K. de Naeije - de Bruin**

Programmamanager, Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

**Mr. L.W. Oost Lievense**

Eigenaar Digitale Checklisten

**Mw. mr. M.J.C. Visser**

ACELS, voorheen Centrum voor Milieurecht, Universiteit van Amsterdam

**Mr. H.W. de Vos**

Coördinerend juridisch adviseur, Ministerie Infrastructuur en Milieu

## Agenda VMR bijeenkomsten in 2014

**VMR Verdiepingsessie: Nationale koppen en milieubescherming**

De heer Squintani (Rijksuniversiteit Groningen) bespreekt het begrip 'nationale koppen' en de verhouding tot het begrip 'verdergaande maatregelen' onder artikel 193 VWEU. Daarnaast gaat hij in op het Europese regime ter bescherming van het milieu, de ruimte die EU milieuriichtlijnen laten voor nationale koppen en het Nederlandse beleid dat daarvoor geldt. Mr. L. (Lorenzo) Squintani is werkzaam als universitair docent Europees recht bij de Rijksuniversiteit Groningen.

**Datum:** 28 januari 2014

**Locatie:** Vereniging voor Milieurecht, Utrecht

**Kosten:** VMR leden gratis, niet-leden €45

**Inschrijving en informatie via:** [www.milieurecht.nl](http://www.milieurecht.nl) of [info@milieurecht.nl](mailto:info@milieurecht.nl)

**VMR Actualiteitendag 2014**

De Vereniging voor Milieurecht organiseert ook in 2014 de VMR Actualiteitendag. Dertien deskundige sprekers praten u bij over de belangrijkste actuele ontwikkelingen op het gebied van de wetgeving en jurisprudentie over het milieu-, natuurbeschermings- en waterrecht.

**Datum:** 20 maart 2014

**Locatie:** Beatrixgebouw, Jaarbeurs Utrecht

**Kosten:** VMR leden €225, niet-leden €325

**Inschrijving en informatie via:** [www.milieurecht.nl](http://www.milieurecht.nl) of [info@milieurecht.nl](mailto:info@milieurecht.nl)

**Piet Gilhuis-scriptieprijs 2014**

In 2014 wordt in het najaar voor de zevende maal de Piet Gilhuis-scriptieprijs uitgereikt voor de beste milieurechtelijke scriptie.

Voor inzending komen in aanmerking de aan een Nederlandse universiteit, HBO-opleiding of bestuursacademie met een voldoende beoordeelde afstudeerscripties op het terrein van het milieurecht. De scripties dienen geschreven te zijn in de periode 1 september 2012 t/m 31 augustus 2014 in de Nederlandse, Franse, Engelse of Duitse taal.

Meer informatie over de activiteiten en mogelijkheid tot inschrijving via de website: [www.milieurecht.nl](http://www.milieurecht.nl).

## VMR werkgroepen

### Werkgroep Jurisprudentie

De werkgroep jurisprudentie werkt al sinds het bestaan van de vereniging aan het bestuderen en analyseren van milieujurisprudentie. De samenstelling van de werkgroep wisselt. Momenteel heeft de werkgroep 12 leden die vier keer per jaar bij elkaar komen om relevante jurisprudentie te bespreken en de ontwikkelingen binnen bepaalde thema's in kaart te brengen.

### Werkgroep Mondiale duurzaamheid en recht

Het Nederlandse (omgevings)recht is vooral gericht op het voorkomen of zoveel mogelijk verminderen van negatieve effecten van productie en ruimtelijke ingrepen op de natuur en het milieu in Nederland. Tijdens het jubileumcongres op 4 oktober 2012 schetste Jacqueline Cramer de 'schaalvergroting' van milieuproblemen naar mondiale duurzaamheidsvraagstukken als klimaatverandering en grondstoffenschaarste. De werkgroep Mondiale duurzaamheid en recht gaat zich richten op de vraag hoe het (milieu)recht een bijdrage kan leveren aan mondiale verduurzaming. Mede naar aanleiding van de recente Shell-uitspraken van de Haagse Rechtbank zal de aandacht worden gericht op onderwerpen als due diligence, aansprakelijkheid, transparantie, certificering en handelsbelemmeringen. Indien mogelijk zullen aanbevelingen worden geformuleerd ten behoeve van de verdere ontwikkeling van het Nederlandse, Vlaamse en Europese, mondiale (milieu)recht.

### Werkgroep Juridische bescherming van de biodiversiteit in de Noordzee

De natuurkwaliteit van de Noordzee gaat achteruit. Het gaat met name slecht met bodemfauna, vissen en zeezoogdieren. Het juridische regime voor de bescherming van de Noordzee bestaat uit een complex geheel van internationale, Europese en nationale instrumenten. De afstemming tussen de instrumenten is gebrekkig. In deze werkgroep worden de juridische knelpunten bestudeerd die zich voordoen bij de gebiedsbescherming en de generieke soortenbescherming van de Noordzee. Verder bestudeert de werkgroep activiteiten die impact hebben op het mariene ecosysteem, zoals onder meer visserij en windenergie en ook de ruimtelijke ordening op zee van deze activiteiten.

### VMR Jurisprudentiedatabase

In de **VMR Jurisprudentiedatabase** kunt u uitspraken en commentaren vinden van de leden van de werkgroep jurisprudentie en van andere milieujuristen. De database bevat meer dan 2500 uitspraken. Leden van de VMR krijgen toegang tot de VMR Jurisprudentiedatabase via het besloten deel van de website [www.milieurecht.nl](http://www.milieurecht.nl). Na aanmelding ontvangt u uw inloggegevens. U kunt na aanmelding ook uitspraken bekijken, toevoegen en becommentariëren.

### VMR Publicatiereeks

Leden van de Vereniging voor Milieurecht ontvangen publicaties uit de VMR Publicatiereeks. Via de website kunt u de publicaties uit de VMR Publicatiereeks, die sinds 2004 zijn verschenen, online bekijken. De uitgaven die sinds 2008 zijn verschenen kunt u bestellen via het secretariaat van de vereniging of via Boom Juridische uitgevers.

## Over de VMR

De **Vereniging voor Milieurecht (VMR)** is een kennisnetwerk voor milieu-, water- en natuurbeschermingsrecht. Leden zijn afkomstig uit verschillende geledingen zoals de advocatuur, de overheid, de rechterlijke macht, de wetenschap, het bedrijfsleven, natuur- en milieuorganisaties, adviesbureaus en studenten.

De **VMR** organiseert regelmatig studiemiddagen over actuele ontwikkelingen in het milieu-, water- en natuurbeschermingsrecht. Van deze bijeenkomsten verschijnt regelmatig een verslag in boekvorm in de publicatiereeks van de **VMR** of in een vaktijdschrift. Eenmaal per jaar organiseert de **VMR** een **VMR Actualiteitendag**. Meer intensieve bestudering van onderwerpen vindt plaats in werkgroepen, zoals in de werkgroep jurisprudentie milieurecht, de werkgroep mondiale duurzaamheid en recht en de werkgroep juridische bescherming van de biodiversiteit in de Noordzee. Leden van de **VMR** hebben toegang tot een online jurisprudentiedatabase, waarin ze uitspraken kunnen zoeken, toevoegen en becommentarieren.

## Het verenigingsbureau

Het bureau van de vereniging is gevestigd in het centrum van Utrecht.

Bezoekadres:   Hamburgerstraat 28a  
3512 NS UTRECHT

Postadres:       Postbus 522  
3500 AM UTRECHT

Telefoon:        030-2312221  
E-mail:           info@milieurecht.nl  
Website:         www.milieurecht.nl

