

# Milieubescherming in het omgevingsplan

Reactie van Rosa Uylenburg  
op 3 VMR-preadviezen  
24 november 2016

De betekenis van programma's voor het omgevingsplan  
*Esther Broeren en Annelies Freriks*

- Het programma als instrument:
  - breed begrip (art. 3.5 Ow)
- Verplichte en onverplichte programma's
- Zelfbindend karakter/geen beroep tegen besluit tot vaststelling van een programma
- Programma's met en zonder programmatische aanpak

# Reactie/vragen

- Bepleiten de auteurs dat in meer gevallen dan nu geregeld in de Ow het maken van een programma verplicht zou moeten zijn?
- Delen de auteurs het standpunt van de wetgever dat vanwege het zelfbindende karakter van de programma's, geen rechtsbescherming gegeven behoeft te worden tegen programma's, in bijzonder ten aanzien van de keuzes voor bepaalde maatregelen om de beleidsdoelen te behalen?

# Omgevingsplan en m.e.r.

## *Jade Gundelach en Marcel Soppe*

- Analyse van de wijzigingen in de m.e.r.-regeling in de Ow t.o.v. de bestaande regeling
- Grootste wijzigingen bij plan-m.e.r.:
  - auteurs verwachten dat voor het omgevingsplan minder vaak een plan-m.e.r. is vereist, dan nu voor het bestemmingsplan
- Onderzoek naar de betekenis van de stelling dat bij een globaler plan ook een globaler MER past

# Reactie/vragen

- Als de analyse van de auteurs juist is en minder vaak een plan-m.e.r. is vereist voor (de wijziging van) een omgevingsplan, worden onderzoekslasten teruggedrongen, maar gaat dan ook niet het doel van het plan-m.e.r. verloren: een vroegtijdige beoordeling van een plan in samenhang?
- Welke gevolgen denken de auteurs dat het karakter van het omgevingsplan (bredere reikwijdte, globalere bestemmingen, geen planhorizon) heeft op de inhoud van het MER?

# Het maken van omgevingsplannen

*Hans Damen*

- Het omgevingsplan als lappendeken: inhoudelijk, technisch en procedureel.
- Nieuwe aspecten:
  - Het verdwijnen van de planhorizon en de nuancering van de uitvoerbaarheidstoets
  - De verruimde delegatiemogelijkheden
  - De globale, open, kwalitatieve normering van het omgevingsplan
- minder planning, meer beheer

# Reactie/vragen

Ik deel de idee dat het omgevingsplan tot een grote vernieuwing *kan* leiden, m.n. als gevolg van de verruimde reikwijdte. Ik betwijfel echter of we veel vernieuwing kunnen verwachten op de terreinen die de auteur noemt:

- zal de uitvoerbaarheidstoets verdwijnen of wezenlijk van karakter veranderen?
- leidt de verruimde delegatiebepaling tot een materieel gezien andere wijze van betrekken van B&W bij de planvorming dan thans het geval is?
- worden open, globale toedelingen van functies niet na verloop van tijd concreter in de plannen neergelegd?