



VMR Studiemiddag Met recht naar een circulaire economie

Wat zouden Nietzsche en Wilde zeggen over
dit debat?

› Europees en Economisch recht | Prof. Dr. Hans Vedder



Een snel overzicht van Deel III

- › Spaans: breed beleid is nodig, veel beleid maar weinig concrete stappen
- › Backes: Innovatie is nodig, hoog ambitieniveau, maar weinig concreet
- › Gerbrandy: concrete stappen en beleid, maar laag ambitieniveau
- › Ik zie een matrix....



Het probleem met juristen... sprak de jurist

- › Juristen zijn – aldus een wiskundige – ‘heerlijk en ongegeneerd normatief’
- › Normatief denken: ‘milieurecht moet het milieu beschermen’ en ‘mededingingsrecht draait om consumentenwelvaart’
- › Miskent de eenvoudige waarheid dat recht maar één van de vele ordeningsmechanismen is
- › Maar het is een uniek ordeningsmechanisme



Nietzsche en de circulaire economie

- › *Eine umwertung aller Werte*, juist vanwege de *Werteverlust* door het verdwijnen van *de* waarheid
 - We zien een wereld en wereldbeeld kantelen, maar kantelen ze wel dezelfde kant op?
- › Maar welke rol kan het recht spelen in deze fundamentele kwestie?
- › Recht expliciteert impliciete oordelen en ordening en maakt waardes zichtbaar, toetsbaar en veranderbaar



Wilde en de circulaire economie

- › To know the price of everything and the value of nothing
- › Prijzen zijn het (voornaamste) economisch ordeningsmechanisme (maar Thaler)
- › En waardes komen bovendrijven
 - Bij (mededingings)autoriteiten
 - Bij het bestuur
 - Bij de wetgever
 - Bij het bedrijfsleven



Als Nietzsche en Wilde nu eens met elkaar konden spreken

- › Dan zouden ze hebben gezien dat internet governance veel overeenkomsten vertoont met de uitdagingen waarvoor de circulaire economie staat
 - Van web 1.0 naar web 2.0 is half circulair
 - Web 3.0 drie kwart circulair
 - Voor volledige circulairiteit zou er meer aandacht voor privacy en security moeten zijn
 - Maar zie wat gebeurt....