

De CE en 'afvalstoffen'  
Geert van Calster  
Den Haag, 10 oktober 2017

[gavc@law.kuleuven.be](mailto:gavc@law.kuleuven.be)

[www.gavclaw.com](http://www.gavclaw.com)









- ‘Afval bestaat niet’. Dat lijkt me echter, ook tegen de achtergrond van CE, niet de essentie.
- Zowel John Tieman als Ron Laan leggen eerder de nadruk op zekerheid.
- Is het de rechter of het bestuur die die zekerheid moet bieden?

- Geven we zekerheid misschien via ‘handhavingsdialoog’? (Houben /Veldkamp)
- Zo wordt het verhaal van de CE minder een uitdaging naar *inhoud* (van milieu- of andere wetgeving).
- Eerder: een uitdaging van ketenbeheer /bestuurlijke vernieuwing.

- In die discussie (ook de suggestie van Backes) is het EU niveau niet noodzakelijk het meest geschikte.
- Vb de ook door John (Tiemann) gesignaleerde mogelijkheid via de Lid-Staten aan de Europese Commissie advise te vragen, lijkt niet aangepast aan de (subsidiariteits)noden van de (vaak ook kleine) Circulaire Economie

- Lord Broers, voormalig voorzitter Royal Academy of Engineering: (over processveiligheid in de burgerluchtvaart):
- *The investigation of accidents should concentrate on finding the cause of the accidents. Not the person or persons to blame. The latter only leads to defensiveness and cover up.*



- Uiteindelijk: het hoeft niet of /of te zijn. Het kan perfect en /en, toch? : zowel stimuleren van innovatie; als sanctioneren van de cowboys.
- Alleen is de vraag of het Europese niveau wel het meest geschikte voor beide is.

De CE en 'afvalstoffen'  
Geert van Calster  
Den Haag, 10 oktober 2017

[gavc@law.kuleuven.be](mailto:gavc@law.kuleuven.be)

[www.gavclaw.com](http://www.gavclaw.com)