



# Praktijkdag Activiteitenbesluit

## Rechtsbescherming

Prof. mr. K.J. (Kars) de Graaf

050 363 5787

[k.j.de.graaf@rug.nl](mailto:k.j.de.graaf@rug.nl)

[www.rug.nl/staff/k.j.de.graaf](http://www.rug.nl/staff/k.j.de.graaf)



# Inhoud

- > Meldingen
- > Maatwerkvoorschriften
- > Handhaving zorgplicht
- > Belanghebbende
- > Beperking toegang tot de rechter



# Rechtsbescherming en Activiteitenbesluit?

- > Wet splitsing RvS en opheffing CRvB en CBb
- > KEI: vereenvoudiging en digitalisering van het procesrecht
- > Wet nadeelcompensatie per 1 jan 2016?
- > Prejudiciële vragen aan HR belastingprocesrecht (34 305)
- > Wet open overheid (ter vervanging van Wob)
- > Recht op eerlijk proces in Grondwet
- > In ontwikkeling: afd. 3.5 Awb (coördinatieregeling)
  
- > Ongevraagd advies RvS (punitieve sancties)
- > Nieuwe monografie 'leerstukken van bestuursprocesrecht'
- > Evaluatie artt. 6:22 en 8:69a Awb



# Meldingen(stelsels in bestuursrecht)

- > Conclusie van A-G Widdershoven 12 nov. 2014
  - ECLI:NL:RVS:2014:4116
  
- > Melding o.g.v. Activiteitenbesluit milieubeheer?
  - Nog altijd *geen besluit* in de zin van Awb
  
- > ABRvS 6 nov. 2015, RVS:2015:3491
  - Ook melding o.g.v. programmatische aanpak stikstof is geen besluit
    - dat geen vergunning is vereist volgt rechtstreeks uit systeem wet/amvb/regeling

# Maatwerkvoorschrift en RO

- > Rb. Amsterdam 2 sept. 2015 (RBAMS:2015:5704)
  - Maatwerk: beleidsvrijheid (of?) en zekere beoordelingsvrijheid (hoe?)
    - Strijd met bestemmingsplan (natuurlijk) niet relevant
  
- > ABRvS 21 okt. 2015 (RVS:2015:3247)
  - Bestemmingsplan voor veehandeltransportbedrijf
    - 'Zoals de ABRvS heeft geoordeeld in RVS:2014:3269 hoeven maatwerkvoorschriften niet al voor de vaststelling van een bestemmingsplan te zijn vastgesteld. De raad moet er wel op voorhand in redelijkheid van kunnen uitgaan dat de maatwerkvoorschriften stand houden in een beroepsprocedure.'





## Maatwerkvoorschrift en 8:41a Awb

- > ABRvS 26 nov. 2014 (RVS:2014:4221)
  - Beleidsvrije bevoegdheid met mate van beoordelingsvrijheid → zelf in de zaak voorzien?
    - Als voor de rechter duidelijk is welke beslissing het bestuursorgaan voornemens is te nemen
    - Als partijen zich over de beslissing hebben kunnen uitlaten gedurende de procedure
    - Als de voorgenomen beslissing de rechterlijke toets kan doorstaan
  - Bezwaren over geurhinder treffen geen doel!
  - Verweerder ter zitting: 'geurhindersituatie beoordeeld ervan uitgaande dat ramen en deuren gesloten zijn'
    - Niet verzekerd: Afdeling voorziet zelf in zaak

# Handhaving zorgplicht

- > ABRvS 11 mrt. 2015 (RVS:2015:737)
  - Handhavingsverzoek wegens geluid bij traditioneel schieten
  - Geluid?
    - Zorgplicht art. 2.1 lid 1 Activiteitenbesluit geschonden?
    - Uitgangspunt: 'alleen als geen uitputtende regeling'
    - Schieten uitgezonderd van geluidsnormen (regels in APV)  
= uitputtende regeling!
  
- > ABRvS 10 aug 2011, RVS:2011:BR4631
  - Rechtszekerheid drijver inrichting
  - Onmiskenbare strijd met zorgplicht
  - Bevoegd gezag moet overtreding aan-nemelijk maken (RVS:2015:1103)
  - Last voldoende concreet formuleren



# Belanghebbende

- › ABRvS 19 dec. 2014, RVS:2014:4736
  - Verlies status algemeen belangenbehartiger mogelijk?
    - Ja, indien geruime tijd geen feitelijke werkzaamheden
    - Wel relevant: werkzaamheden langer dan jaar geleden
    - Wel relevant: werkzaamheden na bezwaartermijn

RVS:2014:4117



‘zaaksoverstijgend  
maatschappelijk en  
juridisch belang’

RBOVE:2015:4792





# Beperking toegang tot rechter I

- > ABRvS 3 juni 2015, RVS:2015:1722 (r.o. 5.1)
  - 'niet (kan) worden aanvaard dat de omvang van het geschil na afloop van de beroepstermijn of de gegeven termijn voor het aanvullen van de gronden wordt uitgebreid door het aanvechten van een nieuw besluitonderdeel'
    - Geen gebruikelijk art. 6:13 Awb probleem
    - Alleen als veel uiteenlopende belangen zijn betrokken!
  
- > Waarom?
  - 1) Met het oog op de goede procesorde, de zorgvuldigheid en de doelmatigheid van de procedure en gelet op
    - de omvang en de complexiteit van het geschil,
    - dat rechterlijk onderzoek aan termijnen is gebonden
    - mogelijkheid bevelen deskundigenonderzoek
  - 2) Met het oog op de rechtszekerheid van andere betrokkenen (in de procedure)



# Beperking toegang tot rechter II

- > HvJ EU 15 okt. 2015, EU:C:2015:683 (C-137/14)
  - Duitse zaak over EU implementatie Verdrag van Aarhus
    - art. 11 richtlijn 2011/92 en 25 richtlijn 2010/75
- > NL zenuwachtig over houdbaarheid relativiteitsvereiste;
  - Dtl wordt op vingers getikt als het gaat om milieuorganisaties (zonder 'subjectieve rechten')
- > NL zenuwachtig over houdbaarheid art. 6:22 Awb
  - Dtl wordt op vingers getikt als het gaat om de bewijsrechtelijke positie van eiser over causaal verband
- > NL zenuwachtig over houdbaarheid art. 6:13 Awb
  - Dtl wordt op vingers getikt omdat beroepsgronden niet mogen worden beperkt tot de in de bestuurlijke procedure aangevoerde bezwaren → toekomst art. 6:13 Awb?





- 76 Weliswaar sluit noch artikel 11, lid 4, van richtlijn 2011/92 noch artikel 25, lid 4, van richtlijn 2010/75 uit dat aan een beroep bij de rechter een beroep bij een bestuurlijke autoriteit voorafgaat, en beletten die artikelen niet dat het nationale recht de verzoeker verplicht om alle bestuurlijke beroepswegen uit te putten alvorens beroep bij de rechter te mogen instellen, doch deze bepalingen van het Unierecht staan niet toe dat de middelen die door die verzoeker tot staving van zijn beroep bij de rechter kunnen worden aangevoerd, worden beperkt.