

## Vergunningen en algemene regels



**Valérie van 't Lam**  
**VMR Actualiteitendag 2026**

Stibbe



rijksuniversiteit  
 groningen

1

## Te bespreken

1. **Algemeen: enkele ontwikkelingen t.a.v. het milieurecht nationaal en Europees**
2. **Rechtspraak over Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm) / Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)**
3. **Rechtspraak over de omgevingsvergunning voor milieu**
4. **Rechtspraak varia: o.a. afval(stoffen)**

Stibbe

2

2

# 1. Algemeen

## Evaluatiecommissie Omgevingswet

### Omgevingswet

Een eerste evaluatie van de Ow van de evaluatiecommissie "*In werking, maar onbenut*" en een reactie van de minister ([link naar beiden](#)).

In het rapport vragen wij aandacht voor vier punten die in onze ogen van belang zijn voor het succes van de Omgevingswet in de toekomst. Naast participatie, slagkracht van overheden, vergunningverlening toezicht en handhaving gaat het vooral om de beoogde samenhangende benadering van de leefomgeving. De commissie constateert dat dit verbeterdoel nog onvoldoende zijn beslag krijgt, maar heeft vooral zorgen over ontwikkelingen die de beoogde integraliteit de komende jaren onder druk kunnen zetten. Deze hebben onder andere te maken met de gevolgen van de inzet van de vele BOPA's en het loslaten van het vereiste van onlosmakelijke samenhang.

Aanvullend doen wij twee oproepen. De eerste betreft een oproep aan u om de gebruiksvriendelijkheid van het DSO verder te vergroten. De tweede oproep is gericht aan alle gebruikers van de Omgevingswet: grijp de kansen van de nieuwe mogelijkheden van de wet. In het afgelopen jaar is veelal ingezet op een beleidsarme overzetting. Dat is begrijpelijk gezien de omvang van de stelselwijziging. Dat overheden überhaupt de vereiste aanpassingen van de Omgevingswet hebben kunnen doorvoeren in een tijd van capaciteitstekort, vindt de commissie een knappe prestatie. Tegelijkertijd is het evident dat de potentie van de Omgevingswet groter is dan dat. Het is nu tijd voor een volgende stap, waarbij de rijkdom van het instrumentarium tot wasdom kan en moet komen bij de complexe vraagstukken in de fysieke leefomgeving.

Stibbe

3

3

# 1. Algemeen

## Evaluatiecommissie Omgevingswet

Omgevingswet: Een tweede evaluatie van de Ow van de evaluatiecommissie "*Werk aan de winkel*".

DEEL 1 .....	7
1. Bevindingen 2025 .....	8
1.1 Wat vindt men goed gaan? .....	8
1.1.1 Mogelijkheden kerninstrumenten vaker benut .....	8
1.1.2 BOPA blijft populair instrument .....	9
1.1.3 Omgevingsvisies omgezet in de STOP/TPOD standaard .....	10
1.1.4 Meer structuur in het vooroverleg dankzij Intaketafel en Omgevingstafel .....	10
1.1.5 Anders werken: de winkel blijft open en méér .....	11
1.1.6 Omgevingswetjurisprudentie komt op gang .....	12
1.1.7 Regionale samenwerking bij implementatie Omgevingswet .....	13
1.1.8 Winstpunten op deelonderdelen .....	13
1.2 Wat gaat (nog) niet goed of anders dan verwacht? .....	14
1.2.1 Omgevingsvergunningen: 'confettikanon' leidt tot verlies overzicht .....	14
1.2.2 Algemene rijksregels voor activiteiten: feitelijk beperkt veranderd, wel impact .....	15
1.2.3 Omgevingsplan veel werk; krijgt niet overal prioriteit .....	16
1.2.4 Onduidelijkheid over Vrijwillig Programma .....	16
1.2.5 Aanhoudend gebruik instrumenten buiten de Omgevingswet om .....	17
1.2.6 Participatie: wisselende ervaringen bij grotere dan wel kleinere initiatieven .....	17
1.2.7 Veel vragen rond specifieke zorgplichten .....	18
1.2.8 Klachten gebruiksgemak Regels op de Kaart/Vergunningcheck en Omgevingsloket .....	19
1.2.9 Leges: financiële gevolgen onduidelijk .....	20
1.2.10 Toezicht en handhaving blijvend zorgpunt .....	21
1.2.11 Nieuwe manier van (samen)werken: grote verschillen .....	21
1.2.12 Rechtsbescherming: overdaad schaadt? .....	22
1.2.13 Rechtszekerheid: waken voor behoud .....	22
1.2.14 Balans Beschermen en Benutten: gemengd beeld .....	22
1.2.15 Black box na indiening signalen over de wet: wat gebeurt er mee? .....	23
2. Verbeterdoelen op koers? .....	24
2.1 Historie: waarom ook al weer een Omgevingswet? .....	24
2.2 Inzichtelijkheid, voorspelbaarheid en gebruiksgemak .....	24
2.3 Leefomgeving centraal .....	25
2.4 Ruimte voor maatwerk .....	26
2.5 Sneller en beter .....	26
2.6 Conclusie: bijdrage aan verbeterdoelen beperkt, maar grotendeels verklaarbaar .....	27

Stibbe

4

4

# 1. Algemeen

## - Kamerbrief Uitkomsten en Actieagenda Industrie en Omwonenden ([link](#))

Uitvoering Actieagenda Industrie en Omwonenden. De Actieagenda is tot stand gekomen in reactie op het OvV-rapport Industrie en Omwonenden uit april 2023 waarin werd geconcludeerd dat bestaande regels de gezondheid van omwonenden niet overal goed genoeg beschermen.

De kamerbrief vermeldt o.a. de volgende nieuwe maatregelen, die in de loop van 2026 in gang gezet worden:

- Er worden twee praktijkgerichte en risicogestuurde pilots gestart rond de onderwerpen "versteving GGD-advies bij het opstellen van omgevingsvisie en -plan" en "meten";
- Er wordt een gesprekstafel met omwonenden, overheid en industrie ingericht;
- Er start een verkenning naar een effectiever systeem van vergunningverlening, waarbij periodieke herbeoordeling van vergunningen een belangrijke rol speelt; kosteneffectiviteit en concurrentievermogen moeten hierbij worden meegenomen;
- Er start een verkenning naar positieve financiële prikkels om bovenwettelijk meer te doen aan de leefomgeving en gezondheid van omwonenden.

Daarnaast wordt ingegaan op de maatregelen die al in gang gezet zijn. Dat is o.a. de implementatie van de herziene Richtlijn Industriële Emissies (RIE), waarin o.a. wordt bepaald dat bedrijven voortaan standaard worden vergund aan de strengste kant van de bandbreedte van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Nederland zet zich daarnaast in voor goede en scherpe industriële normen via de Europese BREF-processen.

## - Advies Wetenschappelijke Klimaatraad: Verduurzaming industrie ([link](#))

Stibbe

5

5

# 1. Algemeen

## ▪ Europees: wijziging regelgeving Green Deal. Relevant voor vandaag:

- **Wijziging van Industrial Emissions Directive (IED)** – zie de geconsolideerde versie ([hier](#)) en o.a.:
  - Aanpassingen van het toepassingsbereik (o.a. batterijen, ertsen, varkens- en veehouderijen)
  - Strikter vergunnen
  - Transitie naar een groenere industrie
  - Schadevergoeding
  - Lidstaten hebben tot 1 juli 2026 om de RIE om te zetten
  - Zie verder daarover (o.a. [dit blog](#))
- NB: begrip IPPC-installatie blijft hetzelfde. Relevant i.v.m. Omgevingswet omdat in een algemene regel vaak wordt verwezen naar deze definitie.
- Een deel van de Nederlandse implementatie regelgeving openbaar. [Advies aan RvS](#) gevraagd en [advies is gegeven](#) en [het wetsvoorstel](#). Er zal meer [implementatieregelgeving](#) volgen.
- *Let op:* een deel wordt mogelijk wee 'teruggedraaid', zie het Voorstel voor vermindering van administratieve lasten (Milieu Omnibus). Non-paper [Nederland](#).

Stibbe

6

6

## 1. Algemeen

---

### ▪ En nog meer wijzigingen / voorstellen vanuit Europa:

- Kaderrichtlijn afvalstoffen, wijziging i.v.m. voedsel en textiel ([link](#))
- Aanpassing kaderrichtlijn water, o.a. PFAS, pesticides, monitoring, geen achteruitgang etc. ([link](#)).
  - Zie over water de bijdrage van Tessa Röttscheid.
- PFAS verbod via REACH ([link](#) naar stand van zaken)
  - Zie over PFAS de bijdrage van Anne de Vries
- Voorstel voor een Verordening tot vaststelling van een kader van maatregelen voor de versnelling van industriële capaciteit en decarbonisatie in strategische sectoren en tot wijziging van de Verordeningen (EU) 2018/1724, (EU) 2024/1735 en (EU) 2024/3110 ([link](#))
- Wetgevingsproces Milieu Omnibus ([link](#)). En rapportage over milieu in het ondernemingsrecht (CSDDD en CSRD) i.h.b. de Nederlandse implementatie daarvan.

Stibbe

7

7

## 2. Rechtspraak: Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm) / Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)

---

Stibbe

8

## 2. ZZS en Minimalisatieplicht

- **Oude regeling (Activiteitenbesluit)**

*"Emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht worden zoveel mogelijk voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperkt"*

**Waar staat deze nu??**

- **Huidige regeling (Bal/Omgevingswet)**

- Zorgplicht
  - artikel 2.11 Bal (volgens Stb. 2020,400 transponeringstabel en IPLO) en
  - artikel 5.24 Bal volgens toelichting Bal (Stb. 2018, 293, p. 1390 en 1392 en zie ook p. 713 en 789. Zie ook Stb. 2023, 298, p. 108. Zie ook Stcrt. 2022, nr. 26085, p. 218, Stb. 2025/242)
- Minder concreet geformuleerd

## 2. ZZS en Minimalisatieplicht

- Definitie ZZS: Niet bepalend of ZZS in bijlage XIV REACH genoemd zijn, maar of ze voldoen aan criteria artikel 57 REACH, gelet op definities in Bal en Abm (**Rb. Overijssel 13 oktober 2025, ECLI:NL:RBOVE:2025:6026**).
- Bal: Een zeer zorgwekkende stof is een stof die voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 REACH.
- Artikel 57 REACH: Stoffen kunnen in bijlage XIV worden opgenomen als ze bijv. kwalificeren als kankerverwekkend, mutageen, persistent.

## 2. ZZS en Vermijdings- en reductieprogramma (VRP)

### § 5.4.3 Zeer zorgwekkende stoffen

#### Artikel 5.23 (informereren: emissie zeer zorgwekkende stof)

Het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, wordt elke vijf jaar geïnformeerd over:

- a. de mate waarin zeer zorgwekkende stoffen in de lucht of het water worden geëmitteerd; en
- b. de mogelijkheden om de emissies van zeer zorgwekkende stoffen in de lucht of het water te beperken.

#### Artikel 5.24 (vermijdings- en reductieprogramma)

1. Er worden vermijdings- en reductieprogramma's opgesteld voor zeer zorgwekkende stoffen.
2. Deze programma's bevatten:
  - a. een overzicht van mogelijkheden om het gebruik van zeer zorgwekkende stoffen te vermijden;
  - b. als gebruik niet te vermijden is: een overzicht van mogelijkheden en technieken om emissies in de lucht of het water te voorkomen en te beperken;
  - c. informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van de technieken; en
  - d. informatie over afwenteleffecten.
3. Bij het overzicht van de technieken wordt informatie opgenomen over het rendement en de

Stibbe

11

11

## 2. ZZS en Vermijdings- en reductieprogramma (VRP)

- Het VRP heeft alleen tot doel om informatie te verschaffen over de vermindering en reductie van ZZS. Er is geen plicht om verslag te doen van wat een bedrijf in het verleden aan vermindering of reductie heeft gedaan. Ook volgt er geen verplichting uit tot minimalisatie. Die verplichting volgt uit artikel 2.11 van het Bal maar niet uit artikel 5.24, tweede lid, van het Bal.
- De verplichting om een VRP te maken is er in de eerste plaats op gericht om het college inzicht te verschaffen in reductie en vermindering van zzs en niet een verplichting om aan te tonen dat het niet nog meer zou kunnen doen of inzicht te geven in alle denkbare mogelijkheden voor vermindering of reductie van ZZS.
- De rechtbank benadrukt voor de goede orde dat dit oordeel [naam] niet van de verplichting ontheft om de emissie van ZZS naar de lucht te minimaliseren. (**Rb. Oost-Brabant 31 oktober 2025, [ECLI:NL:RBOBR:2025:7046](#)**)

Maar zie ook:

- Uit artikel 5.24, tweede lid, van het Bal blijkt dat een vermijdings- en reductieprogramma ziet op het daadwerkelijk treffen van maatregelen om PFAS in de inrichting te vermijden en/of reduceren. (**Rb. Zeeland-West-Brabant 21 augustus 2025, [ECLI:NL:RBZWB:2025:5586](#)**)

Stibbe

12

12

### 3. Rechtspraak: Omgevingsvergunning voor milieu

Stibbe

13

### Overgangsrecht Ow



Stibbe

14

14

### 3. Omgevingsvergunning – (drempelwaarden) IPPC-installatie

- Belang IPPC-installatie in het Bal in veel categorieën – zie ook *de Guidance on Interpretation of 'Installation' and 'Operator'*
- **Om te bepalen of een installatie de drempelwaarden voor een IPPC-installatie overschrijdt** moet rekening worden gehouden met de relevante fysieke, technische en juridische beperkingen alsook met de capaciteit van het deel van de installatie of de productiestap die de totale capaciteit van het betrokken, in deze casus, slachthuis het meest beperkt. **Het gaat hierbij niet alleen om algemene wettelijke beperkingen, maar ook om beperkingen die bij vergunning zijn opgelegd (ABRvS 30 juli 2025, [ECLI:NL:RVS:2025:3549](#))**. Hierbij wordt ook verwezen naar:
  - Hof van Justitie van de Europese Unie 22 februari 2024, Moesgaard Meat ([ECLI:EU:C:2024:145](#))
  - Guidance on Interpretation and Determination of Capacity under the IPPC Directive

Stibbe

15

15

### 3. Omgevingsvergunning voor milieu

#### Actualiseren: “Ontwikkelingen technische mogelijkheden bescherming van het milieu”

Wat we al wisten o.b.v. 'oude' rechtspraak, zie o.a.:

1. Het bevoegd gezag is niet verplicht tot streng vergunnen; het is voldoende dat vergunde emissieniveaus binnen BBT-GEN vallen (ABRvS 23 januari 2013, [ECLI:NL:RVS:2013:BY9234](#)).
2. De exploitant hoeft niet alle mogelijke maatregelen te treffen die bijdragen aan een reductie van milieueffecten (ABRvS 23 december 2020, [ECLI:NL:RVS:2020:3112](#)).
3. Bij het aanscherpen van de vergunningvoorschriften mogen geen strengere eisen worden gesteld dan voor een inrichting op dat moment redelijkerwijs haalbaar zijn (Rb. Noord-Holland 3 augustus 2023, [ECLI:NL:RBNHO:2023:7534](#)).
4. Bij aanscherpen moet het bevoegd gezag onderzoek doen naar de technische en financiële haalbaarheid (Rb. Noord-Nederland 13 september 2023, [ECLI:NL:RBNNE:2023:3823](#)).
5. Het bevoegd gezag moet onderzoek doen naar de gevolgen voor de exploitant van het opleggen van de strengste norm (Rb. Oost-Brabant 12 april 2024, [ECLI:NL:RBOBR:2024:1490](#)).

Stibbe

16

### 3. Omgevingsvergunning voor milieu

#### Art. 15 lid 3 RIE (nieuw)

3. De bevoegde autoriteit stelt de strengst mogelijke emissiegrenswaarden vast die door toepassing van de BBT's in de installatie kunnen worden bereikt, rekening houdend met de volledige bandbreedte van de met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) om ervoor te zorgen dat de emissies onder normale bedrijfsomstandigheden niet hoger zijn dan de BBT-GEN's zoals vastgesteld in de in artikel 13, lid 5, bedoelde besluiten over BBT-conclusies. De emissiegrenswaarden worden gebaseerd op een beoordeling door de exploitant van de volledige BBT-GEN-bandbreedte, waarin de exploitant analyseert of het haalbaar is aan het strengste uiterste van de BBT-GEN-bandbreedte te voldoen en waarin de beste algehele prestaties worden aangetoond die de installatie kan behalen door de BBT's toe te passen zoals beschreven in de BBT-conclusies, rekening houdend met mogelijke effecten op andere milieucompartimenten. De emissiegrenswaarden worden vastgesteld door:

- a) de emissiegrenswaarden vast te stellen, uitgedrukt voor dezelfde of kortere perioden en voor dezelfde referentieomstandigheden als de BBT-GEN's, of
- b) de emissiegrenswaarden vast te stellen die, wat betreft waarden, perioden en referentieomstandigheden, verschillen van de onder a) bedoelde emissiegrenswaarden.

Wanneer de emissiegrenswaarden zijn vastgesteld in overeenstemming met punt b), beoordeelt de bevoegde autoriteit ten minste jaarlijks de resultaten van de monitoring van de emissies, om na te gaan of de emissies in normale bedrijfsomstandigheden niet hoger waren dan de BBT-GEN's.

De in artikel 6 bedoelde algemene bindende voorschriften kunnen worden toegepast in gevallen waarin de desbetreffende emissiegrenswaarden worden vastgesteld overeenkomstig dit artikel.

Indien er algemene bindende voorschriften worden aangenomen, worden voor categorieën installaties met vergelijkbare kenmerken voor het bepalen van de laagst haalbare emissieniveaus de strengst haalbare emissiegrenswaarden die door toepassing van de BBT's kunnen worden bereikt, vastgesteld, rekening houdend met de volledige bandbreedte van de BBT-GEN's. De algemene bindende voorschriften worden door de lidstaat vastgesteld op basis van de informatie in de BBT-conclusies, waarbij wordt geanalyseerd of het haalbaar is aan het strengste uiterste van het BBT-GEN-bandbreedte te voldoen en waarbij de beste prestaties worden aangetoond die die categorieën installaties kunnen behalen door de BBT's toe te passen zoals beschreven in de BBT-conclusies.

Stibbe

17

### 3. Omgevingsvergunning voor milieu

#### Actualisering van de vergunning – verzoek afgewezen

- Naar het oordeel van de rechtbank:
  - heeft GS **voldoende gemotiveerd** dat ten tijde van het bestreden besluit **geen sprake was van een ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu**, die heeft plaatsgevonden ná het verlenen van de omgevingsvergunning.
  - Eiseres heeft **onvoldoende aannemelijk** gemaakt dat na het verlenen van die vergunning een belangrijke verandering in de BBT heeft plaatsgevonden, die voor de emissiepunten van Yara een aanmerkelijke beperking van de ammoniakemissie mogelijk maakt.
  - Dat in artikel 5.30 van het Bal sinds 1 januari 2024 voor ammoniak een emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm<sup>3</sup> is opgenomen die geldt voor alle puntbronnen, maakt dat niet anders.
  - '**Ontwikkelingen t.a.v. kwaliteit van het milieu**': Stikstofcrisis is evenmin een reden want die bestond al ten tijde verlenen vergunning en Wnb is niet het relevante jur. kader voor actualisatie (**Rb. Zeeland-West-Brabant 22 mei 2025, ECLI:NL:RBZWB:2025:3244**).

Stibbe

18

18

### 3. Omgevingsvergunning voor milieu

#### Actualisering van de vergunning

- Kwalificatie van PFBS als zzs en kennis van bevoegd gezag over indirecte lozing van die stof zijn “ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu” uit artikel 8.99 lid 1 onder b Bkl. Het bevoegd gezag moest daarom (ambtshalve) een voorschrift stellen om de lozing van deze stof te beperken (**Rb. Oost-Brabant 7 oktober 2025, ECLI:NL:RBOBR:2025:6158**)

### 3. Omgevingsvergunning - weigeren

- Naar het oordeel van de rechtbank heeft het college in dit geval gehandeld in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel door eiser vóór het nemen van het gewijzigde definitieve besluit niet te informeren over het voornemen om de aanvraag gedeeltelijk te weigeren. De gedeeltelijke weigering ziet op de toegestane hoeveelheid te houden vleesvarkens en biggen en op het gebruik van de voermengwagen buiten de dagperiode. **De weigering wijkt daarmee op wezenlijke onderdelen af van de door eiser gevraagde inrichting omdat een wijziging in het aantal te houden dieren leidt tot een andere bedrijfsvoering en ook verstreckende (financiële) gevolgen kan hebben voor eiser. Ook wijkt het definitieve besluit wezenlijk af van het ontwerpbesluit, omdat in het ontwerpbesluit nog werd toegestaan dat het aantal dieren zou toenemen.** Dit betekent dat het bestreden besluit in strijd is met het **zorgvuldigheidsbeginsel**. De beroepsgrond slaagt. (**Rb Midden-Nederland 15 mei 2025, ECLI:NL:RBMNE:2025:2311**).

### 3. Omgevingsvergunning - beoordelingskader voorzorg – bestuurs/civiele - een voorbeeld

#### Vorzorg

- Toepassing belanghebbende begrip en PFAS (bij 6 km is bijv. sprake van belanghebbendheid).
- Het college heeft binnen de hem toekomende beoordelingsruimte in beginsel ruimte om, anticiperend op een definitieve kwalificatie als zeer zorgwekkende stof (ZZS), uit voorzorg het voor ZZS geldende beschermingsregime voor potentieel zeer zorgwekkende stoffen (pZZS) en Gelijkwaardige zorg-stoffen te hanteren. Het college heeft het voorzorgsbeginsel echter onjuist toegepast.
- Het college heeft voorts niet goed gemotiveerd waarom aan eiseres bepaalde verplichtingen kunnen worden opgelegd in het belang van de bescherming van het milieu. (**Rb. Den Haag 29 juli 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:14481**).

#### Mensenrechten

- Geuroverlast van intensieve veehouderijen voor omwonenden. Schending van artikel 8 EVRM in geval van twee eisers vanwege extreem slechte woonsituatie. Positieve verplichting voor de Staat om maatregelen te treffen. **Hof Den Haag 25 maart 2025, ECLI:NL:GHDHA:2025:431**.

### 4. Rechtspraak varia

## 4. Afval(stoffen)/varia: Afval

- Haardblokken zijn geen afvalstoffen en de verbranding van de haardblokken is niet minder hoogwaardig dan de (afval)verbranding die plaatsvindt tijdens paasvuren en vreugdevuren die op grond van het LAP3 incidenteel kunnen worden toegestaan. (Rb. Den Haag 13 juni 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:10818)

## 4. Afval(stoffen)/varia: zwaar ongeval

- Art. 5 Brzo, **zwaar ongeval**, Eis. (ABRvS 30 oktober 2024, ECLI:NL:RVS:2024:4226)
- Art. 5 Brzo, **zwaar ongeval**, Eis. (ABRvS 30 oktober 2024, ECLI:NL:RVS:2024:4362)

### Onder de Ow: art. 4.9 Bal:

- *"1. Alle maatregelen worden getroffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor de gezondheid en het milieu te beperken"*
- *2. Op elk moment kan worden aangetoond dat aan het eerste lid wordt voldaan."*

## 4. Afval(stoffen)/varia: zwaar ongeval

- De Afdeling oordeelt dat de rechtbank terecht heeft geoordeeld dat voor de Buncefieldtanks de eis om een FOIO aan te brengen mocht worden opgelegd, ondanks het feit dat die verplichting al gold op grond van de vigerende omgevingsvergunningen. De wettelijke regelingen dienen namelijk verschillende doelen, zij kennen verschillende toetsingskaders en hebben verschillende bevoegde gezagen.
- Een eis moet in bezwaar 'ex nunc' worden getoetst. Het bevoegd gezag moest voor het nemen van de besluiten op bezwaar controleren of de geëiste maatregelen waren getroffen.
- Het is in beginsel aan de exploitant om te bepalen welke maatregelen hij neemt. Vanwege het ingrijpende karakter moet aan een eis een gedegen motivering ten grondslag liggen. (**ABRvS 26 november 2025, ECLI:NL:RVS:2025:5735**)

Stibbe

25

25



Stibbe

[Stibbe.com](https://www.stibbe.com)

26