

rijksuniversiteit
 groningen

faculteit rechtsgeleerdheid

vakgroep staatsrecht,
 bestuursrecht & bestuurskunde

| 1

Actualiteiten bestuurs(proces)recht

21 maart 2019, VMR Actualiteitendag

mr. dr. H.D. (Hanna) Tolsma
h.d.tolsma@rug.nl
www.rug.nl/staff/h.d.tolsma

rijksuniversiteit
 groningen

faculteit rechtsgeleerdheid

vakgroep staatsrecht,
 bestuursrecht & bestuurskunde

| 2

Actualiteiten bestuurs(proces)recht

1. Belanghebbende: Concurrent belanghebbende?
2. Belanghebbende: Vuistregels afgeleid belang
3. Besluit: gedoogverklaring een besluit?
4. Procedurele aspecten besluitvorming/rechtsbescherming
5. Indringendheid toetsing bestuursrechter in beweging?



Concurrent belanghebbende?

- > ABRvS 10-10-2018, RVS:2018:2392, AB 2018/421 m.nt. Wieland
- > ABRvS 20-06-2018, RVS:2018:2001

Voorheen categorale benadering:

- Hetzelfde marktsegment + verzorgingsgebied = concurrentiebelang
- en derhalve belanghebbende bij verzoek om handhaving jegens concurrent

Nieuw:

- Concurrent is niet zonder meer belanghebbende bij elk besluit dat haar concurrenten betreft
- Alleen als dat belang rechtstreeks is betrokken! Hangt af van de feitelijke gevolgen van het besluit



Conclusie AG: CRVB:2018:34745

Vijf vuistregels afgeleid belang

Afgeleid belang moet derde niet worden tegengeworpen:

1. ... als derde (daarnaast) eigen zelfstandig belang heeft bij besluit
 - in andere hoedanigheid (bv. woonsituatie huurster wordt beïnvloed)
 - vanwege reële mogelijkheid aantasting zakelijk recht
 - vanwege reële mogelijkheid aantasting fundamenteel recht
2. ... als belang derde niet parallel loopt met eerstbetrokkene
3. ... als betrokkenheid rechts- of belangpositie derde bij besluit zelfstandige aanspraak op rechtsbescherming rechtvaardigt
4. Afgeleid belang: als belang derde parallel loopt aan eerstbetrokkene en uitsluitend via contractuele relatie met eerstbetrokkene bij het besluit betrokken is
5. Ipv toepassing verwevenheidscorrectie, beroep toerekenen aan bestuurder/enig aandeelhouder



rijksuniversiteit
 groningen

faculteit rechtsgeleerdheid

vakgroep staatsrecht
 bestuursrecht & be

Conclusie AG: RVS:2019:86 Gedoogverklaring geen besluit



Beroepsmogelijkheid derde:

- > Gedoogverklaring inzake afwijzing verzoek handhaving derde = appellabele beschikking, 1:3 lid 2 Awb
- > Ambtshalve/op verzoek gedoogverklaring impliceert weigering bestuurlijke sanctie toe te passen, voor rechtsbescherming met besluit gelijk gesteld, 6:2 a Awb

Beroepsmogelijkheid overtreder:

- > Gedoogverklaring, intrekking, weigering voor rechtsbescherming gelijkgesteld met besluit als alternatieve rechtsweg onevenredig bezwarend is



rijksuniversiteit
 groningen

faculteit rechtsgeleerdheid

vakgroep staatsrecht,
 bestuursrecht & bestuurskunde

| 6

Procedurele aspecten

ABRvS 12-09-2018, RVS:2018:2956

- Invorderingsbeschikking → altijd hoorplicht 4:8 Awb!
- Herstel in bezwaar mogelijk (RVS:2018:3896)

ABRvS 4-4-2018, RVS:2018:1100 (Crisis- en herstelwet)

- Na afloop beroepstermijn geen nieuwe beroepsgronden (art. 1.6a Chw) maar wel nieuwe argumenten

ABRvS 17-10-2018, RVS:2018:3389

- H.J.M. Besselink, 'Gedragscode deskundigen bij de Afdeling bestuursrechtspraak: onnodig en onverstandig verbod op concept-rapportage', JBplus 2018/2, p. 30-35.
- Maar wel art. 6 EVRM proof...



'Op de zaak betrekking hebbende stukken'

ABRvS 18-07-2018, RVS:2018:2454 (Tracébesluit blankenburgverbinding)

- > Verplichting om gemaakte keuzes en gebruikte gegevens volledig, tijdig en uit eigen beweging openbaar te maken op passende wijze, voor derden toegankelijk (RVS:2017:1259)
- > Verplichting art. 8:42 Awb ziet ook op in elektronische vorm vastgelegde, op de zaak betrekking hebbende gegevens, zoals invoerdata, grafische weergaven en afbeeldingen (HR 4-5-2018, HR:2018:672)

Toegepast op AERIUS Calculator:

- > Maatwerk invoergegevens moeten uit eigen beweging worden overgelegd (nb. Niet alles: voldoende dat in of met besluit duidelijk is gemaakt op welke keuzes en aannames besluit is gebaseerd) (r.o. 23.4)
- > Heeft belanghebbende behoefte aan meer info?, dan zelf specifiek om verzoeken (r.o. 23.5)



Toetsingsintensiteit bestuursrechter

Nieuwe terminologie Afdeling bestuursrechtspraak

- . Terughoudende toetsing (geen 'marginale toetsing')
- . Beleid- en beoordelingsruimte (geen 'vrijheid')

Intensivering terughoudende toetsing

- . Via het evenredigheidsbeginsel
- . Hogere eisen aan het zorgvuldigheid- en motiveringsbeginsel



R. Kegge, 'Indringende(re) toetsing door de bestuursrechter', JBplus 2018 (4)

